POR

DOÑA MARIA DE MONTESER, VIVDA DE DON IVAN DE VALLEJO,

CONTRA

DON FERNANDO VALLEJO SOLIS Y CASAVS, SOBRE QVE SE admita la querella contra el dada, y se confirme el auto de prision.

HECHO ES CONSTANTE, QVE auiendo don Fernando cedido a doña Maria de Monteser la dehessa de los Vallejos, y el juro de Indias para la cobrança de sus alimentos, que se consignaron en estos efectos con clausulas amplissimas para su cobrança, poniendole en su mismo lugar. El cobrò la renta de la dehessa y juro del año passado de 38. y 39. Y esto consta por el testimonio de vn pleyto, que siguio doña Maria cõtra el inquilino dela dehessa, donde presentò las cartas de pago de dõ Fernando, y el mesmo fue testigo, y las reconocio. Y tambien consta por certificacion de Luys de Soto, de la cobrãça del juro. Con lo qual doña Maria no tiene oy de q̃ cobrar, y se halla defraudada de sus alimentos, y se ha querellado por incidencia de don Fernando, y pretende justamente

mente se proceda contra el criminalmente, suponiendose que mediante la cession, se adquirio a doña Maria el dominio de la accion, de tal manera, que no puede don Fernando vsar de las directas, mayormente auiendo denũciado a los inquilinos, conforme a la l.3. de nouat. *vt latè tradit Surdus cons.22. vol.1. ex n.29 cum seqq.* Y en el num.35. dize: q̃ *Quando el cedente ponit cessorarium in locum suum, videtur directarũ actionum exercitium mandare; & ideo directæ actiones remanẽt apud cessonariũ inutiles, ac si non extarent.* Y quando en la cession ay palabras tã amplias y generales, como en la deste pleyto: *Etiam si nullum interuenerit ex requisitis dictæ l.3. non potest cedens aliquid facere in præiuditium cessonarij; vt ex pluribus traddit ipse Surdus n.36. traddit etiam Peguera decis 57. tom.2. n.1. vbi ait, quod per cessionem, & consignationem annalium præstationum acquiritur possessio cessonario absque corporali apprehensione, quia in incorporalibus cessio est loco traddictionis, vt tenet glos. in l. ad eum, ff. de donat. & Bald. in l. ex legato, n.1. C. de legib.* Y auiendo cobrado don Fernãdo esta renta, que no es suya, sino perteneciente a doña Maria, cuya es, por la consignacion cobrò lo que no era suyo, & contrectauit fraudulenter contra voluntatem domini: y en estos terminos es sin duda que cometio delicto contrectationis fraudalentæ.

Y quando no se le quiera dar este nombre, no se escusa de auer hecho esta cobrança con dolo ex proposito, para defraudar a doña Maria de sus alimentos: y esto basta para que *teneatur crimine stellionatus, vt tenetur ille, qui exegit quod sibi non debetur, vt tenet Baldus in l.1. n.6. vers. Secundo Reuoco, C. de cõdict. indebiti. Bartol. in l. si fideiussor. §. in omnibus. ff. mandat. Farinatius consil.114 n.59. lib.2. & in tract. de furtis, quæst. 70. per totum, præcipuè n.41. vbi ait, hoc non solùm procederet quãdo creditor se falso supposuit, sed quando nõ erat verè creditor vt hic, & in fragment. lit. C n.735. prim. part. & in tract. de falsitate, q.150. n.223. ait, quod cedẽs debitum quod exigit, tenetur stellionatu.* Y lo mismo es, exigere *debitum quod cessit, quia cõtrariorũ eadem est disciplina, & iubatur* con el texto *in l.2. ff. de crim. stellionatus, & in l.1. C. eodẽ.* Y en efeto, *quando quis commisit dolũ in præiuditium alterius, in quodlibet actu, nec contractu tenetur crimine stellionatus vltra actionem ciuilem, quæ datur, & competit parti ad interesse per totũ C. & ff. de dolo, & pæn. extraordinaria arbitrio iudicis punitur, vt in l.1. ff. de crim. stellionatus,*